

го избирательного округа, а избирательный корпус всей страны, снижена персональная ответственность. Более сложная система подсчета голосов. В парламент попадает много политических сил, что затрудняет процедуру формирования парламентского большинства и часто делает правительство в стране нестабильным. Ограничена свобода действий депутата: он зависит от партийного руководства, которому обязан своим избранием. Места в партийных списках у нас часто просто покупают. Преодолению этих недостатков и помогает смешанная избирательная система.

Таким образом, отечественная практика изменений избирательных систем показывает, что совершенной избирательной системы в природе не существует и существовать не может. Сам выбор той или иной системы должен зависеть непосредственно от той ситуации, которая сложилась в этом государстве, от типа ее партийной системы, формы правления и функционирования политической системы вообще. Я считаю, что смешанная система – наиболее оптимальная модель избирательной системы для Украины.

**Голубничая Н. В.**  
НТУ «ХПИ»

## **КОНФЛИКТ ЦИВИЛИЗАЦИЙ**

Популярная «теория войн цивилизаций», разработанная известным американским политологом С. Хантингтоном, исходит из наличия в мире разных цивилизаций со своими специфическими чертами в области культуры, религии, традиций. С субъективной же стороны важна самоидентификация принадлежности человека к определенной цивилизации (культуре).

Цивилизация может состоять как из нескольких однородных по культуре стран (англосакская), так и одной страны (Китай). Характерно, что границы цивилизаций могут меняться в зависимости от принадлежности народов, государств к определенной группе этносов.

Автор теории придает большое значение глобализации экономических процессов, ведущих к ослаблению роли национального государства и одновременному усилению роста «цивилизационного самосознания».

Запад, расширяя свою экспансию, находится в пике своего могущества, но с другой противоречивые процессы глобализации порождают агрессию не западных народов, стремящихся сохранить свой специфич-

ческий уклад жизни. Так в мире формируется «противостояние цивилизаций».

Важная задача ведущих держав, куда входит Запад, и Япония заключается в недопущении разрастания локальных конфликтов в крупные межцивилизационные войны.

Наибольшую угрозу установившемуся мировому порядку несет «исламская цивилизация» в союзе с конфуцианской. В ближайшей перспективе основные локальные конфликты предвиделись автором теории на Ближнем Востоке, где экспансия ведущих держав воспринимается очень болезненно. Китай же, как мощная экономическая, политическая и военная держава претендует на гораздо большую роль в мире, чем ему определено.

«Цивилизационные конфликты» пришли на смену идеологическому противостоянию двух супердержав – СССР и США, поделившими мир на две части. В идеологических конфликтах конфронтация носила интеллектуальный характер, борьбу великих идей.

Цивилизационный подход в науке, наследником которого явился Хантингтон, отрицает идею единой земной цивилизации. Между тем, даже в западной (либеральной) политической теории, как и в советской (марксистской), существовала идея единой цивилизации человечества, которая в будущем вела все человечество к объединению (универсальной цивилизация, коммунизм).

«Конфликт цивилизаций», вызванный различием культур, вызван глобализацией, то есть экономической экспансией одних стран на другие и, конечно, теория Хантингтона подтверждает парадоксальный факт, что современные «цивилизации» в противостоянии друг другу формируются экономической глобализацией, способствующей быстрой самоидентификации географически и культурно близких народов к одной общности (цивилизации) противостоящей экспансии пришельцев.

Взаимоотношений внутри современных цивилизаций, основываются на лидирующей роли наиболее экономически сильных стран по отношению к другим. Страны-лидеры «неевропейских цивилизаций», включая «православную цивилизацию» формируют вокруг себя союзы скорее вынужденного, оборонительного характера. Конечно, проще всего искать союзников из близлежащих стран, также испытывающими сложности со стороны «глобализаторов».

В качестве итога можно сделать вывод, что теория Хантингтона сформировалась в рамках сегодняшней действительности, в условиях

господства техногенных западных культурных ценностей, вписанных в идею либерализма, им были отброшены все противоречащие исторические альтернативы.

В рамках такого понимания мироустройства «война цивилизаций» приобретает действительно необратимый характер. В современном мире борьба за экономические ресурсы будет обретать в качестве прикрытия форму, напоминающую «войну цивилизаций» (особенно это касается Запада и Ближнего Востока).

**Гонгало В. Г.**  
НТУ «ХП»

## **ЩЕ РАЗ ПРО ЕЛЕКТРОННУ ДЕМОКРАТІЮ В УКРАЇНІ**

Сучасні інформаційно-комунікаційні системи створюють можливість для маніпуляції центрами політичних рішень, дозволяють втручатись в сфери компетенції традиційних політичних інститутів, міняючи традиційні механізми масової мобілізації, звичайними громадянами.

Тому формується нова форма прямої демократії, що характеризується використанням інформаційно-комунікаційних технологій як основного засобу для колективних розумових і адміністративних процесів (інформування, прийняття спільних рішень, контролювання виконання рішень і т.д.) на всіх рівнях – починаючи з рівня місцевого самоврядування й закінчуючи міжнародним, що отримала назву електронна демократія (е-демократія).

Прообразом електронної демократії є афінська демократія, суть якої полягає у тому що державою керує виключно народ. І хоча Афіни були рабовласницькою державою, та якщо брати до уваги повноправних громадян, то тут кожен міг вплинути на дії влади. І ось через понад два тисячоліття існує можливість знову використовувати пряму демократію.

Перші спроби проведення електронного голосування була проведена в 2002-2003 році у Великобританії, зокрема у містах Шеффілді та Сент-Олбансі. Подібні експерименти відбувались в Болоньї. Ще однією формою є політичні форуми, за умовою що та чи інша законодавча рада аналізує їх, та використовує в законотворчому процесі. Найбільш радикальною формою е-демократії є проект «демократії з відкритим кодом» (open source democracy), де суспільство буде творити закони, за аналогом відкритого коду у програмуванні.